



Egész életen át tartó tanulás program

Leonardo da Vinci

MOBILITÁSI PROJEKTEK – ZÁRÓBESZÁMOLÓ 2007-es pályázati forduló

| | | | |
|------------------------------|--|--------------------------|---------------|
| Támogatási szerződés száma: | 07/0227-L/3018 | | |
| Kedvezményezett: | Fővárosi Pedagógiai és Pályaválasztási Tanácsadó Intézet | | |
| Projekt címe: | SNI integrációs szakképző iskolák oktatásmenedzsmentje | | |
| Projekt kezdete (év/hó/nap): | 2007. 09. 01. | Projekt vége (év/hó/nap) | 2008. 07. 31. |

NYILATKOZAT

Alulírott ezennel kijelentem, hogy a jelen beszámolóban foglalt, illetve annak mellékletét képező adatok pontosak és mindenben megfelelnek a valóságnak. Különösképpen a beszámolóban feltüntetett pénzügyi adatok, melyek összhangban állnak a mobilitási projekt szervezése és a résztvevők felkészítése során felmerült, valamint a projektben tervezett külföldi kiutazások teljesítésével kapcsolatban felmerült mobilitási költségekre fordított tényleges kiadásokkal.

Kérjük a Leonardo támogatás hátralevő részének átutalását.

Nem kérjük a Leonardo támogatás hátralevő részének átutalását.
(Kérjük, válassza ki a megfelelőt!)

.....
(A szerződéskötő intézmény hivatalos képviselőjének (a szerződés aláírójának) eredeti aláírása)

Név: Sárík Zoltán

A szerződéskötő intézményben betöltött munkakör: igazgató

Dátum: 2008.07.09.

A beszámolót **1 nyomtatott példányban** a

*Tempus Közalapítvány/ Szakképzési, felnőttoktatási csoport, a projekt kapcsolattartója részére
1438 Budapest 70, Pf. 508*

valamint **elektronikusan** az alábbi címre kérjük eljuttatni:

leonardomobilitas@tpf.hu

I. A PROJEKT ÖSSZEFOGLALÁSA

Kérjük, **adjon rövid** (egy oldalas) **áttekintést** mobilitási projektjük fő tartalmi elemeiről:

- témák, tanulmányozott területek, technológiák
- partnerek,
- kiutazók (hátrányos helyzetűek, fogyatékossgal élők) száma, képzési és/vagy szakterülete, szakmájuk OKJ-száma (csak ha releváns)
- kiutazások időpontja, időtartama,
- a kiutazás programja,

és a projektben elért eredményekről.

Értékelje, hogy milyen mértékben sikerült elérni a pályázatban kitűzött célokat.

Mutassa be, kik vettek részt a projekt szervezésében, megvalósításában.

Kérjük, a projekt áttekintését angol, francia vagy német nyelven is készítse el, és mellékelje a beszámolóhoz. – Mellékelve: Summary of the project

- témák, tanulmányozott területek, technológiák: olyan intézményeket látogattunk meg, melyek irányítói vagy végrehajtói szerepet játszanak a projekt címében is szereplő SNI integrációs oktatás és szakképzés folyamatában. A szakmai tapasztalatcserék ismertté tették a tanulmányútjaink során felkeresett képzőhelyek mindennapi gyakorlatának főbb jellemzőit, ötleteket adva ezzel a hazai vezető kollégáknak átadandó tanácsokra.
- Partnerek: a fogadó intézmények: Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (Flamand Foglalkoztatási és Szakképzési Szolgálat), Brüsszel (B); CADIn (Centro de Apoio ao Desenvolvimento Infantil - Fejlődési Rendellenességű Gyermekek Központja), Cascais (P); Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung (Tanárképző és Iskolafejlesztő Intézet), Hamburg (D) segítségével számos más intézménybe is eljutottunk – minisztériumi, önkormányzati, és természetesen képzőhelyi látogatások zajlottak a zsúfolt munkaprogramok végrehajtása során.
- kiutazók (hátrányos helyzetűek, fogyatékossgal élők) száma, képzési és/vagy szakterülete, szakmájuk OKJ-száma (csak ha releváns) – nem releváns; a kiutazók pedagógiai szakértők, szaktanácsadók voltak; nem volt közöttük hátrányos helyzetű az adott kategóriák szerint.
- kiutazások időpontja, időtartama: (1) Brüsszel (B) 2007.12.01-12.08. azaz 1 hét és 1 nap; – (2) Lisszabon & Cascais (P): 2008.02.23-03.01. azaz 1 hét és 1 nap; – (3) Hamburg (D): 2008.04.18-04.27. azaz 1 hét és 3 nap.
- a kiutazás programja: a tanulmányúti látogatások intézményei:
 - Brüsszel: (1) Flemish Ministry of Education and Training, Department of Vocational Education; (2) Institut Supérieur de Pédagogie de la Région de Bruxelles-Capitale, Centre de formation continue, complémentaire et de documentation pédagogique; (3) VDAB Campus Vilvoorde, Competentiecentrum + VDAB International relations and European projects; (4) Stad Antwerpen, Kabinet onderwijs, economie, werk en middenstand; (5) TISO vzw Antwerpen; (6) Bureau de Liaison Bruxelles – Europe / Budapest Irodája. Városnézés: a fővárosban és Brugge.
 - Lisszabon & Cascais: (1) Portugália Katolikus Egyeteme, Oktatási és Pszichológiai Fakultás – iskolavezetők képzése, felkészítés SEN integrált (szakképző) középiskola menedzselésére; (2) Oktatási Minisztérium, DRELVT – oktatáspolitikai, elvárások a SEN integrált oktatást és képzést menedzselő intézményvezetőktől, fenntartói segítség, tapasztalatok; (3) CADIn, Cascais + integrált oktatással és képzéssel foglalkozó szakképző intézmények vezetőinek bemutatkozó előadásai; (4) QE (quinta essencia) Intézet, Sintra; (5) CECD Mira Sintra (Centro de Educacao para o Cidadao Deficiente), Sintra; (6) CERCICA (Cooperativa de Educacao e Reabilitacao de Cidadãos Inadaptados de Cascais), Cascais. Városnézés: a fővárosban és környékén, múzeum és építészeti műemlékek.
 - Hamburg: (1) Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung; (2) Freie und Hansestadt Hamburg Behörde für Bildung und Sport, Amt für Bildung – Schulaufsicht und Schulberatung; (3) Förderschule Carsten-Rehder-Strasse; (4) Gewerbeschule 8 & Restaurant-project L'ecolier; (5) Gewerbeschule 12; (6) Schul-Informatioins-Zentrum SIZ; (7) Universität Hamburg, Institut für Berufs- und Wirtschaftspädagogik. Városnézés: Hamburg, Bremen, Lübeck.
- a projektben elért eredmények: a három tanulmányút során meglátogattunk 18 témába vágó intézményt; valamennyi helyen barátságos szakmai, kollegiális fogadtatásban részesültünk és bevezető előadásai után minden kérdésünkre részletes válaszokat adtak. Jegyzeteink alapján

Intézetünkön belüli beszámoló ismertető előadások, valamint – a szélesebb szakma számára – beszámoló cikkek születtek, melyek a Budapesti Nevelőben jelentek meg; rövid szakmai beszámolók hívják fel a figyelmet Intézetünk honlapján arra, hogy mely témában milyen tapasztalataink után kinél kaphat az érdeklődő bővebb tájékoztatást; kedvezményezett szakértőink a szaktanácsadóknak beszámoló előadásokat tartottak; a téma szaktanácsadása friss nemzetközi tapasztalatokra épülve, minőségileg magasabb szinten folytatódik.

A pályázatban kitűzött célokat teljes mértékben elértük: minőségi javulás a szaktanácsok terén – így az azokat hasznosító intézményvezetők iskolájukban minőségi javulást érhetnek el, innovatív kezdeményezéseket indíthatnak be. Kedvezményezettjeink mobilitási mutatója újabb meglátogatott országokban szerzett tapasztalatokkal gazdagodott. Tanulmányoztuk a sajátos nevelési igényű tanulók és ép társaik integrált oktatásának az adott országban/nagyvárosban/településen üzött mindennapi gyakorlatát, módszereit. Olyan kapcsolatokra tettünk szert, melyeket reményeink szerint Intézetünk új vezetése jól ki tud majd használni Intézetünk nemzetközi szakmai hírnevének öregbítésére, és európai szintű munkakapcsolataink ápolására, együttműködések, közös projektek kezdeményezésére és gyümölcsöző végrehajtására.

A projekt szervezésében, megvalósításában valamennyi kedvezményezett részt vett; a korábbi Leonardo Mobilitás projektünk során kialakult csapatmunka folytatódott. (Név szerint: Csillag Ferenc, Dr. Janza Károlyné, Molnár Géza és Pleyerné Lobogós Judit pedagógiai szakértők; bemutatásuk a kívánt részletességgel a pályázatban – p. 11/25 – szerepel.)

A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSA

Kérjük, mutassa be a projekt megvalósítása során végzett tevékenységeket!

1. A résztvevők toborzásának módszerei és kiválasztásnál alkalmazott szempontok. Voltak-e hátrányos helyzetű vagy fogyatékossgal élő személyek a kiutazók között?

A projekt szakterületén Intézetünkben csak néhány kolléga dolgozik, tehát kiválasztásra nem volt szükség; az ő szakmai kompetenciáikat szándékoztunk erősíteni az elérhető tapasztalatok szerzésével. A kiutazók között hátrányos helyzetű vagy fogyatékos személy nem volt.

2. Az együttműködés indítása: a fogadó intézmények kiválasztása, a partnerek szerepének tisztázása, szerződéskötés a partnerek között

A fogadó intézmények kiválasztását és a szükséges levelezést az Intézet nemzetközi referense (projektfelelős) végezte. Szerződéskötés a küldő intézmény és a kedvezményezettek között történt; a küldő és a fogadó intézmények közötti kapcsolat írásos megerősítése a szándéknyilatkozatokkal került rögzítésre.

3. Az utazás, szállás, egészség és személyi biztosítás, adminisztratív teendők szervezése

E teendők zömét Pleyerné Lobogós Judit vállalta magára – a kedvezményezett kollégák véleményeinek, javaslatainak figyelembevételével mindent sikeresen teljesített.

4. Lélektani, kulturális, szakmai és nyelvi felkészítés megvalósítása a kiutazás előtt és alatt (ha releváns) Mutassa be, milyen típusú felkészítést valósított meg, hány órában, mikor, milyen tartalommal és kik tartották.

Pályázatunk 13/25-14/25 oldalain mutattuk be a tervezett felkészítést – a szerződéssel egy 80%-os összeget kaptunk. A felkészítésre vonatkozó terveink módosítása után a következő felkészítést tudtuk kedvezményezettjeinknek biztosítani:

1. alkalom (3 óra) – Az EU tagállamainak oktatási rendszerei; részletesebben Belgium illetve Brüsszel holland nyelvű részének gyakorlata. A középiskolai igazgatók tapasztalatainak ismertetése.
2. alkalom (3 óra) – az SNI oktatás megoldásai Belgiumban illetve Brüsszelben; esetek és megoldások bemutatása.
3. alkalom (3 óra) – Portugália; rövid kulturális illetve történelmi bemutatás. Az oktatási és szakképzési rendszer hagyományai, változásai, a fejlődési elvárások napjainkban.
4. alkalom (3 óra) – a portugál SNI oktatás és nevelés gyakorlatának ismertetése korábbi tapasztalatok alapján.
5. alkalom (3 óra) – Németország (hangsúlyosan: Hamburg) oktatási és szakképzési rendszerének áttekintése; a hagyományok, a közelmúlt változásai és a publikált fejlesztési célok.
6. alkalom (3 óra) – Hamburgi gyakorlat az SNI oktatás és képzés területén. A hat alkalommal átvett ismeretek összefoglalása; összevetés saját tapasztalatokkal.

A felkészítést az ESHA-Hungary (Magyarországi Középiskolai Igazgatók Közhasznú Egyesülete; az 1988-ban Maastrichtban alakult European School Heads Association hazai tagszervezete, mely 1992-ben került a Cégbíróságnál bejegyzésre) részéről annak elnöke, Dr. Ács Katalin végezte. A 18 órás, kiutazásonként két-két alkalommal megtartott továbbképzés-tájékoztató az EU tagállamainak oktatási, szakképzési rendszereiről, fejlődési tendenciáiról szólt, különös tekintettel Belgium, Portugália és Németország (ezen belül Hamburg) vonatkozásában és az SNI tanulókat integráltan foglalkoztató intézményekre; azok menedzselési sajátosságaira.

5. A résztvevők munkaprogramjának kialakítása a fogadó intézménnyel/fogadó intézményekkel

A résztvevők munkaprogramjának kialakítását a projektfelelős végezte telefoni és internetes kommunikáció útján, a kedvezményezettek szakmai segítségével. A három tanulmányút előzetes tervei már a pályázatban szerepeltek, de a véglegesítést és az egyes meglátogatandó intézményekkel a látogatás pontos időbeni és személyi koordinációját természetesen el kellett végezni; kölcsönös javaslatok és megegyezések útján.

6. A gyakorlatok/tanulmányutak megvalósulása

- Vállalkozásoknál vagy egyéb intézményeknél történt a tapasztalatszerzés?
- A résztvevők csoportosan vagy egyesével voltak elhelyezve a fogadó intézményeknél?
- Mi volt a munkaprogram tartalma? Milyen tevékenységeket végeztek a résztvevők a kinntartózkodás alatt? Részletezze a megvalósult munkaprogramot!
- Milyen hosszú volt a gyakorlatok/tanulmányutak időtartama?
- Monitoring látogatást tettek a fogadó intézményeknél?
- Kulturális, szabadidős programokat szerveztek a résztvevőknek?
- Sikerült a fogadó intézményekkel hosszú távú kapcsolatokat kiépíteni?

- Vállalkozásoknál vagy egyéb intézményeknél történt a tapasztalatszerzés? – a tapasztalatszerzés önkormányzati, állami fenntartású és magánszférai tulajdonban levő intézményeknél folyt, hogy minél szélesebb körű helyi ismereteket szerezhessünk.
- A résztvevők csoportosan vagy egyesével voltak elhelyezve a fogadó intézményeknél? – minden meglátogatott intézménynél mindegyik kedvezményezett teljesen egységesen vett részt a tanulmányutak mozzanatain, mint azt egyrészt a látogatási igazolások, másrészt a kézzel írott feljegyzéseik tanúsítják.
- Mi volt a munkaprogram tartalma? Milyen tevékenységeket végeztek a résztvevők a kinntartózkodás alatt? Részletezze a megvalósult munkaprogramot!

- Brüsszel - (1) Flemish Ministry of Education and Training, Department of Vocational Education; (2) Institut Supérieur de Pédagogie de la Région de Bruxelles-Capitale, Centre de formation continue, complémentaire et de documentation pédagogique; (3) VDAB Campus Vilvoorde, Competentiecentrum + VDAB International relations and European projects; (4) Stad Antwerpen, Kabinet onderwijs, economie, werk en middenstand; (5) TISO vzw Antwerpen; (6) Bureau de Liaison Bruxelles – Europe / Budapest Irodája. Városnézés: a fővárosban és Brugge.
- Lisszabon & Cascais: (1) Portugália Katolikus Egyeteme, Oktatási és Pszichológiai Fakultás – iskolavezetők képzése, felkészítés SEN integrált (szakképző) középiskola menedzselésére; (2) Oktatási Minisztérium, DRELVT – oktatáspolitikai, elvárások a SEN integrált oktatást és képzést menedzselő intézményvezetőktől, fenntartói segítség, tapasztalatok; (3) CADIn, Cascais + integrált oktatással és képzéssel foglalkozó szakképző intézmények vezetőinek bemutatkozó előadásai; (4) QE (quinta essencia) Intézet, Sintra; (5) CECD Mira Sintra (Centro de Educacao para o Cidadao Deficiente), Sintra; (6) CERCICA (Cooperativa de Educacao e Reabilitacao de Cidadaos Inadaptados de Cascais), Cascais. Városnézés: a fővárosban és környékén, múzeum és építészeti műemlékek.
- Hamburg: (1) Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung; (2) Freie und Hansestadt Hamburg Behörde für Bildung und Sport, Amt für Bildung – Schulaufsicht und Schulberatung; (3) Förderschule Carsten-Rehder-Strasse; (4) Gewerbeschule 8 & Restaurant-project L'ecolier; (5) Gewerbeschule 12; (6) Schul-Info-Zentrum SIZ; (7) Universität Hamburg, Institut für Berufs- und Wirtschaftspädagogik. Városnézés: Hamburg, Bremen, Lübeck.

Munkanaponként tehát egy vagy két intézményt látogattunk meg. A bemutatkozások után a fogadó fél általában 30-40 perces áttekintést adott intézményéről, a projekt témájának, fókuszának megfelelő szempontokra koncentrálna. Ezután/ezalatt kötetlen szakmai eszmecsere alakult ki; zömmel persze a mi kérdéseinkre válaszoltak a fogadó részéről. Folyamatos jegyzetelés történt, mindenütt engedélyezték a fényképfelvételek készítését, így bőséges képanyaggal térhettünk vissza, melyeket az intézmények alapos bejárásain készíthettünk. A fogadó fél rendszerint egynél több kollégával állt rendelkezésünkre, így bővíthettük személyes kapcsolatainkat is.

A munkaprogram során a szükséges tolmácsolási munkát a projektfelelős végezte.

- Milyen hosszú volt a gyakorlatok/tanulmányutak időtartama? – öt-öt teljes munkanapot dolgozhattunk végig a látogatások formájában az egy-egy tanulmányút alatt; az oda- és visszautazások miatt azonban az egy-egy hetet mindhárom esetben túlléptük.
- Monitoring látogatást tettek a fogadó intézményeknél? – nem.
- Kulturális, szabadidős programokat szerveztek a résztvevőknek? – nem; ezek ott helyben alakultak ki, amennyiben a városnéző sétát illetve múzeumlátogatást ide tartozónak tekintjük.
- Sikerült a fogadó intézményekkel hosszú távú kapcsolatokat kiépíteni? – igen, erre vonatkozóan biztató kijelentéseket hallhattunk. Ezek következő lépése a külföldi fél/felek idelátogatása(i) lesz(nek). Szeretnénk hosszú távú együttműködéseket kialakítani; mindegyik várossal legalább egyet, kezdetben.

7. A kedvezményezettek gyakorlatának/tanulmányútjának nyomonkövetése, értékelése

A tanulmányutak során az intézményi kapcsolattartó vezette a munkaprogram végrehajtását, tolmácsolta az elhangzott tájékoztatásokat, kérdéseket és válaszokat – mint minden mozzanat aktív résztvevője, a nyomonkövetést természetesen biztosította. A küldő intézettel is folyamatosan tartottuk a kapcsolatot, mobiltelefonon folyt az információcsere e viszonylatban.

8. A külföldi gyakorlat/tanulmányút érvényesítése és tanúsítása, valamint a résztvevők által szerzett szakmai tapasztalatok elismerése érdekében tett intézkedések, az elismerések típusa

A tanulmányutak három tagja folyamatosan jegyzetelt (egy pedig tolmácsolt), ezeket a szerzett tapasztalataik továbbadására aztán rendszereztek. A feljegyzések természetesen rendelkezésre állnak. A meglátogatott intézményekben illetve az adott országban a partner intézmény aláírt látogatási bizonyítvánnyal igazolta megjelenésünket. Fényképek is készültek; ezeket egy CD-n tároljuk későbbi esetleges hasznosításra.

9. A projekt folyamatos értékelésére alkalmazott módszerek, az eredmények továbbélése, a projekt folytatása, újabb projektek megvalósítása érdekében tett lépések

A projekt egyes szakaszait az Intézetben a beszámolókat meghallgató kollégák, vezetők illetve a gazdasági ügyintézés értékelte. A tanulmányút során begyűjtött, átadható anyagokat a könyvtár bocsájtja a szakmai közérdeklődés nyilvánosságára. A Budapesti Nevelőben rendre cikk jelent (illetve jelenik) meg az egyes tanulmányutakról, amivel a kedvezményezettek problémaérzékenysége, lényeglátása, adaptivitási készsége is megnyilvánul.

Az eredmények nemcsak a publikálás révén, hanem a szakmai fórumokon, tanácsadóinkon keresztül is tovább élnek, hasznosulva. Tervezünk egy következő hasonló mobilitási projektet is. A meglátogatott intézmények közül néhányal az új Intézet vezetősége felveszi a kapcsolatot; reméljük, ily módon több hosszútávú és gyümölcsöző kapcsolatnak – talán további projekteknek illetve tartós együttműködésnek – sikerül megvetni az alapját.

10. A projekt során szerzett tapasztalatok és az elért eredmények széles körű terjesztésének módszerei, célcsoportjai és fórumai

A projekt három tanulmányútja során szerzett tapasztalatok terjesztése: előadások, tanácsadó válaszok formájában az FPPTI-n belül, cikkek a Budapesti Nevelőben – melyeket továbbiak követnek: Szakképzési Szemlében, szaklapokban, kétnyelvű tájékoztatás a megújuló honlapunkon – tehát európai tapasztalatokra is alapozott, magasabb színvonalú szaktanácsadás a – nemcsak fővárosi – kollégák számára. Beszámoló a Magyar Pedagógiai Társaság Fővárosi Tagozatának ülésén. Tájékoztatás; beszámoló konferencia tartása a Fővárosi Gyógypedagógiai Intézmények Igazgatóinak Munkaközössége, és a Szakiskolai Igazgatók Munkaközössége részére.

11. A projekt megvalósítása során felmerült nehézségek és megoldásaik.

Eltérések a pályázatban elfogadottakhoz képest: mi az, ami nem valósult meg; milyen módosításokra volt szükség? Előfordultak-e nem várt események?

A pályázatban elfogadotthoz képest mindent sikerült teljesíteni, módosításra lényegében nem volt szükségünk. A pályázatban szereplő GANTT diagramtól annyiban tértünk el, amennyiben a tanulmányutak konkrét időpontjait a fogadó felek aktuális időbeosztásaihoz igazítottuk. Nem várt esemény nem fordult elő.

12. A projekt megvalósításához igénybe vett egyéb finanszírozási források (ha voltak)

Saját forrás igénybevétele; a projektben el nem számolható kiadások miatt.

II. AZ EREDMÉNYEK AZONOSÍTÁSA

Számoljon be az elért eredményekről a projekt különböző szereplői (résztevők, küldő- és fogadó intézmények, közvetítő intézmények) szemszögéből, valamint mutassa be a projekt további hatásait az adott szektorra, illetve régióra nézve!

1. A projekt eredményei a résztvevők számára

Készségek és képességek fejlődése (szakmai, idegennyelvi, informatikai, interkulturális, szociális)

A résztvevők szakmai tájékozottsága, más EU tagállami városokban bemutatott megoldások megismerésével, elemzésével szakmai felkészültsége bővült; idegennyelvi, interkulturális és szociális ismeretei, tapasztalatai is gyarapodtak.

Amennyiben releváns:

- a nemek közti esélyegyenlőség elősegítése
- a munkaerő-piaci integráció elősegítése
- a szociális kirekesztettség elleni küzdelem elősegítése (hátrányos helyzetű fiatalok, fogyatékkal élők)
- a szakképzési szakértők képzése esetén:
 - a különböző képzési rendszerek megismerésének elősegítése,
 - tapasztalatcsere a szakképzés vonatkozásában,
 - új számítástechnikai ismeretek, szaknyelvi ismeretek...)

A résztvevők között a nemek közti esélyegyenlőség megvalósult. A résztvevők – az általuk itthon biztosítandó szaktanácsaikhoz – három országban gyűjtöttek tapasztalatokat a szociális kirekesztés elleni küzdelem módszereit illetően; a hátrányos helyzetű fiatalok, a fogyatékkal élők oktatásával és képzésével foglalkozó intézmények menedzselését, mindennapjait illetően. A tanulmányutak elősegítették a különböző képzési rendszerek megismerését, tapasztalatcserét biztosítottak a szakképzés vonatkozásában – és hozzájárultak a szaknyelvi ismeretek bővítéséhez is.

Egyéb eredmények

Az SNI tanulók integrált oktatásának megoldásaiba; az ilyen gyakorlatot folytató intézménymenedzsment munkájába volt lehetőségünk a tanulmányutakon bepillantani. Képet kaptunk más tagállambéli kollégák (és a társadalmi környezet) idevonatkozó hozzáállásáról, ezzel kapcsolatos kulturájáról.

2. A projekt hasznossága az együttműködő partnerek szempontjából

- a képzőintézmények nemzetközi kapcsolatrendszerének erősítése
- a projekteredmények beépítése az intézmény képzési tervébe

Nemzetközi kapcsolatrendszerünket igyekszünk a megszerzett ismeretségekkel bővíteni, fejleszteni – ennek révén is Intézetünk szakmai munkájának színvonalát emelni. Összevont intézeteink új intézményi – nemzetközi vonatkozású – munkájának kiindulásaként friss alapnak tekinthetjük ezeket a kapcsolatokat.

3. A projekt egyéb eredményei, hatásai (ha releváns)

- szektoron belüli fejlesztések (vállalatok közti együttműködés, az oktatási/képzőintézmények és a munkaerőpiac közti együttműködés az adott szektor képzési szükségleteire adott válaszok)
- regionális fejlesztések és együttműködések elősegítése
- egyéb idetartozó információ

4. Egyéb megjegyzések a projekt megvalósításával kapcsolatban. Vélemények, javaslatok a Nemzeti Iroda felé.

III. A ZÁRÓBESZÁMOLÓ MELLÉKLETEI

Kérjük, az alább felsorolt dokumentumokat mellékelje a záró tartalmi beszámolóhoz!

A beküldendő dokumentumokról további részletes információt talál a **Projektmenedzsment kézikönyv 6. fejezetében**. Kérjük a beszámoló beküldése előtt olvassa el figyelmesen !

Pirossal jelöltük a változásokat a 2005-ös és 2006-os pályázati fordulóhoz képest.

1. Idegennyelvű összefoglaló a projektről (ld. 1. pont)
2. Záró **pénzügyi és statisztikai beszámoló Excel-tábláit** a **RAP4LEO Adatbázisból kinyomtatva (mindegyik fül!)**

Kérjük, az összes megvalósult **kiutazásra** vonatkozóan **vigye fel** az adatbázisba az adatokat¹. A felvitt adatokból az adatbázis egy **Excel-fájlt generál**, aminek 7 füle van. Kérjük, hogy **az összes fület** nyomtassa ki, és küldje be.

Kérjük, hogy **ne az adatbázis egyes oldalait nyomtassa ki**, hanem az adatbázis által generált Excel-tábla füleit!

3. **1-1 másolati példányt** a kiutazókkal és a partnerintézménnyel kötött szerződés **mintáiból**. Azaz, **nem kell minden megkötött szerződésről másolatot küldeni**, csak 1-1 másolatot arról a mintapéldányról/alapról, amit használtak mindenki esetében. **Változás!**
4. **Europass mobilitási igazolvány** vagy **a fogadó intézmény egyéb igazolásának másolatát minden egyes** megvalósult szakmai gyakorlatról/tanulmányútról. Az igazolásnak tartalmaznia kell a fogadott résztvevő nevét, a külföldi gyakorlat/tanulmányút pontos időtartamát, valamint az elvégzett feladatok/szakmai program bemutatását.²
5. **Igazolást** a kinntartózkodás időtartamáról³ **minden kiutazóra és kísérőre** vonatkozóan. Ez lehet: utazási menetjegy vagy számla, szállodai számla vagy a szállásadó által kiállított igazolás az ott eltöltött időtartamról. **Másolat elegendő. ÚJ!**
6. **Kiutazói elégedettségi online kérdőíveket a RAP4LEO Adatbázisból elküldve**
Kérjük, ellenőrizze, hogy a RAP4LEO adatbázisban **minden résztvevő** kitöltötte-e az online kérdőívet. A kitöltött kérdőíveket **nem kell kinyomtatni**, elegendő az adatbázison keresztül **online elküldeni** a Nemzeti Irodának.
7. A megvalósult gyakorlatokról/tanulmányutakról készített **kiutazói munkanaplók/beszámolók 50%-ának** másolatát. **Változás!**
8. Azon kedvezményezettek **hátrányos helyzetét igazoló dokumentumokat**, akik számára már a mobilitási pályázatban igényeltek és kaptak plusz 50%-os megélhetési támogatást. (ha voltak ilyenek)
9. 2 fajta igazoló dokumentum másolatát a felkészítés megtörténtéről és a résztvevőiről.⁴ **ÚJ!**

A projektgazdának a Nemzeti Iroda kérésére be kell nyújtania a projekttel összefüggő dokumentumokat és pénzügyi bizonylatokat a Leonardo da Vinci támogatás szabályszerű felhasználásának alátámasztására.

A projektgazda köteles az említett dokumentumokat és a projekttel összefüggő valamennyi pénzügyi bizonylatot a támogatás utolsó részletének kézhezvételét követő **5 évig megőrizni**.

¹ Ehhez segítséget nyújt a Rap4Leo Kézikönyv (letölthető a www.tka.hu –ről)

² Az igazoláson rögzített időtartam alapján kerül megítélésre a tényleges támogatás

³ A külföldi felkészítés időtartamáról is, ha erre felhasznált támogatást

⁴ Ld. erről bővebben a Projektmenedzsment kézikönyv „6. Beszámolás” fejezetét

Melléklet: A PROJEKT ÖSSZEFOGLALÁSA – Summary of the project

1. Who was involved in the project – five senior experts, advisors at educational services, whose job is to provide advises to schoolheads needing help for improving their school's achievements, the social behaviour of students; to schoolheads fighting against failures, drop-outs, wanting to provide a chance for social mobility for those disadvantaged.
2. The main aims: to get more colleagues to be involved in LdV mobility, in order to gather experiences – and to adapt and install them in Budapest; or, by the other hand, in the target city – of the best practical solutions of schoolheads leading schools of socially or any other way handicapped or SEN students, being taught and vocational trained by integrated teaching. The expected outcomes were: speeches, presentations in and out of BloE, at conferences i.e. Capital's Education Days and of the Educating Cities, articles in VET periodicals (for example in Budapesti Nevelő, Szakképzési Szemle), dissemination on our website – by wider aspects: improved advisory work for the VET headmasters on the field subjected, and established institutional contacts on a European dimension.
3. What needs were addressed: the design of the proposal was based on a survey on needs. (**Needs of school maintainer:**) beside the rationalization of the capital's secondary high schools and VET, their effectiveness and efficiency must be also improved. The rate of socially disadvantaged or SEN students streaming in the high schools is increasing (after 15 years it is foreseen to get as high as 60%, according to recent birth data) and their integrated education must be of experienced skills; leadership must also be improved regarding this field of management, in order to provide high standards' school output. (**Needs of school leaders, management:**) directors demand useful advises from BloEaCG: how to organise and manage their school doing integrated education or training; they need to get examples of best practices and solutions. (**Social need:**) the social environment, the citizens require offers from schools of magnetic school life; education or training promising high expectations of social mobility, jobs and attractive employment. Integrated education must be providing solid knowledge and useful skills; it must be safe and ensuring inclusion.
4. Where and when the mobility took place: institutions of three cities were targeted, for one week each: Brussels (BE) December 1-8th, 2007; Lisbon (PT) February 23rd - March 1st, 2008; Hamburg (DE) April 18-27th, 2008. Political and maintainer aspects of information casted light on the local system and praxis as introduction in the city concerned. Teacher and educational leadership, initial and further training came into focus by scheduling the next program item. Along visiting schools, beside learning about the leadership and integrated teaching experiences, issues of quality assurance and on inspecting and control, on the cooperation with parents, practice of evaluation and assessments of the students were studied.

5. Institutions involved in the project:

- 5.1 Applicant organisation: the Budapest Institute of Education and Career Guidance (www.fppti.hu) provides services to teachers, educational institutions – especially schools, and to pupils, and parents. We cover Budapest – providing advise, further training or Continuing Professional Development (CPD; especially in the methodology of teaching and training), educational information, publications, help in forging international relations and educational co-operation within Europe; first of all for the institutes of the same authority as ours (the Capital's Local Authority); but beside the 146 schools and almost 10.000 teachers belonging to this 'brotherhood', there are altogether 265 secondary schools as well as the primary schools, and kindergartens in Budapest and in addition we have extended co-operation with schools, and educational service providers in the whole land of Hungary. We have partnerships with NGO-s as well.
- 5.2 (BE) Belgian partner organisation: VDAB (**Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding**) – the Flemish Public Employment Service has a social as well as an economic task: on the social level its prime concern is to put employers and jobseekers in touch with each other. The VDAB provides within its services – among others – career guidance and a lot of training courses. Web-page: www.vdab.be
- 5.3 (DE) German partner organisation: LI Hamburg (**Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung, Hamburg**), the Hamburg Teacher Training and Professional Development and School Development Institute became by merging 7 previously independent educational service institutes, in 2003. It deals with teacher initial training, with their professional development, quality development, standards insurance, advisory works and providing help to schools; with model- and reform-projects, and generally with educational services. Web-page: www.li-hamburg.de
- 5.4 (PT) Portugese partner organisation: CADIn (**Centro de Apoio ao Desenvolvimento Infantil**) – Centre for Children with Developmental Disabilities – created in 2003 and based in Cascais; it is a non-for-profit, privately founded institution that provides teaching and research in the field of developmental disabilities. The Centre has raised a "social fund" so that low-income families can have access to the school. There are more than 40 special education teachers, including paediatricians, psychologists, speech, and physical therapists. It has formed a number of specialised groups to cater for people with attention deficit disorder, autism spectrum disorders and specific learning disabilities, and to provide family therapy and support, as well as job training and integration – giving advises on integrated education and social integration of disabled people. Web-page: www.cadin.net

6. **The beneficiaries:** experts on the field of education management.

7. **Special needs addressed:** the project targets school leadership of everyday experiences at integrated education of socially disadvantaged and SEN students. None of the beneficiaries have special needs themselves.